



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ОСНОВНИ СУД У БЕЧЕЈУ

7 К. 103/2025

08.12.2025. године

Бечеј

У ИМЕ НАРОДА!

Основни суд у Бечеју, поступајући по судији Арпаду Бучуу, као судији појединцу са записничарком Миланом Инђић у кривичном поступку против оптуженог Адама Мартинова из Уздина, кога по службеној дужности брани Младен Станојевић адвокат из Бечеја, због кривичног дела фалсификовање исправе из чл. 355. ст. 2. у вези ст. 1. Кривичног законика, по оптужном предлогу ОЈТ у Бечеју бр. КТ 104/24 од 12.09.2024. године, након усменог јавног главног претреса одржаног дана 04.12.2025. године у присуству ЈТ Ђорђа Јовичића и браниоца, донео је и дана 08.12.2025. године јавно објавио следећу

ПРЕСУДУ

оптужени АДАМ МАРТИНОВ. ЈМБГ 2908985864518, од оца Живе од мајке Љиље, рођен 29.08.1985. године у Уздину, општина Ковачица, држављанин Републике Србије, са пребивалиштем у Уздину, Општина Ковачица, ул. Жарка Зрењанина бр. 187, сада на непознатом месту боравишта, осуђиван пресудом Општинског суда у Ковачици бр. К. 117/06 од 10.10.2006. године, због извршења кривичног дела неовлашћено коришћење туђег возила из чл. 213. ст. 1. Кривичног законика, на условну казну затвора у трајању од 3 месеца са датумом услова 10.10.2007. године, пресудом Општинског суда у Ковачици бр. К. 140/07 од 23.01.2008. године, због извршења кривичног дела неовлашћено коришћење туђег возила из чл. 213. ст. 1. Кривичног законика, на условну казну затвора у трајању од 3 месеца са датумом услова 23.01.2009. године, пресудом Општинског суда у Ковачици бр. К. 182/07 од 07.02.2008. године, због извршења кривичног дела неовлашћено коришћење туђег возила из чл. 213. ст. 1. Кривичног законика, на казну затвора у трајању од 1 месеца, пресудом Општинског суда у Ковачици бр. К. 225/07 од 06.06.2008. године, због извршења кривичног дела неовлашћено коришћење туђег возила из чл. 213. ст. 1. Кривичног законика, на казну затвора у трајању од 3 месеца, пресудом Општинског суда у Ковачици бр. К. 211/07 од 01.08.2008. године, због извршења кривичног дела неовлашћено коришћење туђег возила из чл. 213. ст. 3. у вези ст. 1. Кривичног законика, на казну затвора у трајању од 6 месеци, пресудом Општинског суда у Ковачици бр. К. 117/08 од 03.12.2008. године, због извршења кривичног дела неовлашћено коришћење туђег возила из чл. 213. ст. 1. у вези чл. 33. Кривичног законика, на казну затвора у трајању од 3 месеца, пресудом Општинског суда у Ковачици бр. К. 100/08 од 02.12.2008. године, због извршења кривичног дела неовлашћено коришћење туђег возила из чл. 213. ст. 1. у вези чл. 33. Кривичног законика, на казну затвора у трајању од 3 месеца, пресудом Општинског суда у Ковачици бр. К. 196/08 од 19.01.2009. године, због извршења кривичног дела

крађа из чл. 203. ст. 1. Кривичног законика, на казну затвора у трајању од 4 месеца, пресудом Општинског суда у Ковачици бр. К. 192/08 од 15.05.2009. године, због извршења кривичног дела крађа из чл. 203. ст. 1. у вези чл. 35. Кривичног законика, на казну затвора у трајању од 3 месеца, пресудом Општинског суда у Зрењанину бр. К. 668/07 од 25.02.2009. године, због извршења кривичног дела тешка крађа из чл. 204. ст. 1. Кривичног законика и кривичног дела неовлашћено коришћење туђег возила чл. 213. ст. 1. Кривичног законика, на казну затвора у трајању од 8 месеци, пресудом Општинског суда у Зрењанину бр. К. 18/08 од 15.05.2009. године, због извршења кривичног дела неовлашћено коришћење туђег возила из чл. 213. ст. 1. Кривичног законика, на условну казну затвора у трајању од 6 месеци са датумом услова 15.05.2011. године, пресудом Општинског суда у Ковачици бр. К. 1/09 од 22.09.2009. године, због извршења кривичног дела тешка крађа из чл. 204. ст. 1. Кривичног законика, на казну затвора у трајању од 6 месеци, пресудом Основног суда у Зрењанину бр. К. 447/12 од 06.06.2012. године, због извршења кривичног дела неовлашћено коришћење туђег возила из чл. 213. ст. 1. у вези чл. 61. Кривичног законика, на казну затвора у трајању од 10 месеци, пресудом Основног суда у Панчеву бр. К. 1706/12 од 24. 2.2014. године, због извршења кривичног дела тешка крађа из чл. 204. ст. 1. Кривичног законика, на казну затвора у трајању од 1 године, пресудом Основног суда у Панчеву бр. К. 1388/13 од 10.06.2014. године, због извршења кривичног дела неовлашћено коришћење туђег возила из чл. 213. ст. 1. Кривичног законика, на казну затвора у трајању од 10 месеци, пресудом Основног суда у Зрењанину бр. К. 878/13 од 17.07.2014. године, због извршења кривичног дела крађа из чл. 203. ст. 1. Кривичног законика, на казну затвора у трајању од 3 месеца, пресудом Основног суда у Панчеву бр. К. 190/13 од 08.07.2014. године, због извршења кривичног дела неовлашћено коришћење туђег возила из чл. 213. ст. 1. Кривичног законика, на казну затвора у трајању од 1 године, пресудом Основног суда у Панчеву бр. К. 302/14 од 10. 6.2014. године, због извршења кривичног дела неовлашћено коришћење туђег возила из чл. 213. ст. 1. Кривичног законика и кривичног дела крађа из чл. 203. ст. 1. Кривичног законика, на казну затвора у трајању од 1 године и 4 месеца, пресудом Основног суда у Зрењанину бр. К. 671/14 од 20.11.2014. године, због извршења кривичног дела неовлашћено коришћење туђег возила из чл. 213. ст. 3. Кривичног законика, на казну затвора у трајању од 1 године, пресудом Основног суда у Панчеву бр. К. 1021/14 од 26.01.2015. године, због извршења кривичног дела крађа из чл. 203. ст. 1. Кривичног законика, на казну затвора у трајању од 3 месеца, пресудом Основног суда у Панчеву бр. К. 1095/14 од 12. 1.2015. године, због извршења кривичног дела крађа из чл. 203. ст. 1. Кривичног законика, на казну затвора у трајању од 5 месеци, пресудом Основног суда у Зрењанину бр. К. 1057/13 од 28.07.2015. године, због извршења кривичног дела неовлашћено коришћење туђег возила из члана 213. ст. 1. у вези чл. 61. Кривичног законика, на казну затвора у трајању од 8 месеци, пресудом Основног суда у Панчеву бр. К. 548/14 од 31.01.2018. године, због извршења кривичног дела напад на службено лице у вршењу службене дужности из чл. 323. ст. 3. у вези ст. 1. и 2. Кривичног законика, на казну затвора у трајању од 6 месеци са издржавањем код куће, пресудом Основног суда у Бечеју бр. К. 396/17 од 05.01.2018. године, због извршења кривичног дела тешка крађа из чл. 204. ст. 1. тач. 1. Кривичног законика, на казну затвора у трајању од 1 године и 6 месеци, пресудом Основног суда у Панчеву бр. К. 650/23 од 29.01.2024. године, због извршења кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из чл. 246а ст. 1. Кривичног законика на казну затвора у трајању од 6 месеци са издржавањем код куће,

крив је

- што је дана 18.08.2023. године, способан да схвати значај свог дела и да управља својим поступцима, свестан свог дела чије извршење је хтео, набавио лажну јавну исправу у намери да је употреби као праву, те је лажну јавну исправу употребио као праву, на тај начин што је од лица Мартина Мунђана из Кикинде купио путничко возило марке „Застава“ типа „Југо Флорида“, без регистарских таблица, на којем возилу је, и то у доњем десном углу предњег ветробранског стакла била постављена регистациона налепница бр. КИ 008-II, на које ознаке је возило било регистровано до одјављивања, да би на исто поставио регистарске ознаке бр. КИ 032-UZ, које не припадају путничком возилу које је купио, већ припадају путничком возилу марке „Ауди“ типа „80“ бр. шасије WAUZZZ8AZLA038068, те је наведено возило са неприпадајућим регистарским ознакама дао на коришћење у јавном саобраћају Алекси Раду из Уздина, који је, док је истим управљао дана 18.08.2023. године око 21,00 часова у Новом Бечеју од стране полицијских службеника ПУ Зрењанин - ПС Нови Бечеј заустављен у саобраћају, при чему је био свестан да је његово дело забрањено,

чиме је учинио кривично дело фалсификовање исправе из члана 355. става 2. у вези става 1. Кривичног законика,

па га суд применом горе наведених чланова и чланова 4., 14., 22., 25., 42.-45., 54. и 55а Кривичног законика и чланова 269. и 495. у вези чланова 424. Законика о кривичном поступку, осуђује

НА КАЗНУ ЗАТВОРА У ТРАЈАЊУ ОД 3 (ТРИ) ГОДИНЕ И 6 (ШЕСТ) МЕСЕЦИ.

На основу члана 264. става 1. у вези члана 261. става 1.-3. Законика о кривичном поступку оптужени се обавезује да у корист буџетских средстава суда на име паушалног износа плати износ од 5.000,00 (петхиљада) динара, уплатом на жиро рачун бр. 840-30621845-92, сврха уплате трошкови поступка - паушал 7 К. 103/25 и то у року од 15 (петнаест) дана рачунајући од дана правноснажности пресуде, под претњом принудног извршења и да плати остале трошкове кривичног поступка о чијој висини ће суд одлучити посебним решењем.

Образложење

ОЈТ у Бечеју оптужним предлогом бр. КТ 104/24 од 12.09.2024. године, терети оптуженог Адама Мартинова из Уздина за извршење кривичног дела фалсификовање исправе из члана 355. става 2. у вези ст. 1. Кривичног законика.

Решењем Основног суда у Бечеју бр Кв 85/25 од 10.03.2025. године, које је потврђено решењем Вишег суда у Зрењанину бр. Кж2 131/25 од 21.03.2025. године, одређено је суђење у одсуству према оптуженом, јер је исти недоступан суду, суд је предузео све мере да би обезбедио његово присуство, расписана потерница није дала позитивне резултате односно оптужени није пронађен.

Јавни тужилац Ђорђе Јовичић у завршној речи је изјавио да остаје код чињеничног описа и правне квалификације оптужног акта, да на основу изведених доказа неспорно је утврђено да је оптужени извршио кривично дело у време место и на начин описан у оптужби. Предложио је суду да оптуженог огласи кривим и казни по закону. У погледу кривичне санкције предложио је да суд примени одредбу чл. 55а

утврдио да је оптужени путничко возило марке „Застава“ типа „Југо Флорида“ купио без регистарских ознака, те да је исто, већ са регистарским таблицама KI 032-UZ, након куповине, предао Алекси Раду, који је са наведеним возилом управљао, како је у чињеничном опису изреке описано и заустављен у Новом Бечеју од стране полицијских службеника ПС Нови Бечеј: Из наведених доказа произлази једини логичан закључак да је предметне регистарске ознаке на предметно возило поставио оптужени, због чега суд није прихватио став одбране из завршне речи о недоказаности навода оптужбе.

На основу службене белешке о интервенцији и изласку на месту догађаја, ПС Нови Бечеј од 18.08.2023. године суд је утврдио да су полицијски службеници ПС Нови Бечеј 18.08.2023. године у 21,00 часова зауставили путничко возило рег. ознаке KI 032-UZ, којим је управљао Алекса Раду из Уздина, те да су приликом прегледа и контроле утврдили да регистарске таблице возила не припадају возилу и да возач не поседује возачку дозволу. Наведено возило се кретало ул. 7. Јула и по доласку до расрнице ул. Крађорђева и 7. Јула возило је заустављено. Возилом је управљало Алекса Раду а на месту сувозача седео је Александар Мартинов, приликом прегледа возила утврђено је да у возилу нема прве помоћи, трокут, светлостни прслук, да Алекса Раду не поседује возачку дозволу било које категорије и да регистарске таблице не припадају возилу „Југо Флорида“ којим је управљао. На регистарској налепници на ветробранском стаклу налази се рег. број таблице KI 008-II. Возило је искључено из саобраћаја, те је исто, кључеви и саобраћајна дозвола уз издавање потврде о одузетим предметима одузети од Алексе Раду и Алена Мартинова.

На основу потврде о привремено одузетим предметима суд је утврдио да је од Александра Мартинова из Уздина 18.08.2023. године одузето путничко возило марке „Флорида“ рег. ознаке KI 032-UZ, одјављена саобраћајна дозвола за регистарску ознаку KI 008-II и контакт кључ за напред наведено возило.

На основу извода из казнене евиденције суд је утврдио да је оптужени осуђиван пресудом Општинског суда у Ковачици бр. К. 117/06 од 10.10.2006. године, због извршења кривичног дела неовлашћено коришћење туђег возила из чл. 213. ст. 1. Кривичног законика, на условну казну затвора у трајању од 3 месеца са датумом услова 10.10.2007. године, пресудом Општинског суда у Ковачици бр. К. 140/07 од 23.01.2008. године, због извршења кривичног дела неовлашћено коришћење туђег возила из чл. 213. ст. 1. Кривичног законика, на условну казну затвора у трајању од 3 месеца са датумом услова 23.01.2009. године, пресудом Општинског суда у Ковачици бр. К. 182/07 од 07.02.2008. године, због извршења кривичног дела неовлашћено коришћење туђег возила из чл. 213. ст. 1. Кривичног законика, на казну затвора у трајању од 1 месеца, пресудом Општинског суда у Ковачици бр. К. 225/07 од 06.06.2008. године, због извршења кривичног дела неовлашћено коришћење туђег возила из чл. 213. ст. 1. Кривичног законика, на казну затвора у трајању од 3 месеца, пресудом Општинског суда у Ковачици бр. К. 211/07 од 01.08.2008. године, због извршења кривичног дела неовлашћено коришћење туђег возила из чл. 213. ст. 3. у вези ст. 1. Кривичног законика, на казну затвора у трајању од 6 месеци, пресудом Општинског суда у Ковачици бр. К. 117/08 од 03.12.2008. године, због извршења кривичног дела неовлашћено коришћење туђег возила из чл. 213. ст. 1. у вези чл. 33. Кривичног законика, на казну затвора у трајању од 3 месеца, пресудом Општинског суда у Ковачици бр. К. 100/08 од 02.12.2008. године, због извршења кривичног дела неовлашћено коришћење туђег возила из чл. 213. ст. 1. у вези чл. 33. Кривичног законика, на казну затвора у трајању од 3 месеца, пресудом Општинског суда у Ковачици бр. К. 196/08 од 19.01.2009. године, због извршења кривичног дела крађа из

чл. 203. ст. 1. Кривичног законика, на казну затвора у трајању од 4 месеца, пресудом Општинског суда у Ковачици бр. К. 192/08 од 15.05.2009. године, због извршења кривичног дела крађа из чл. 203. ст. 1. у вези чл. 35. Кривичног закопика, на казну затвора у трајању од 3 месеца, пресудом Општинског суда у Зрењанину бр. К. 668/07 од 25.02.2009. године, због извршења кривичног дела тешка крађа из чл. 204. ст. 1. Кривичног законика и кривичног дела неовлашћено коришћење туђег возила чл. 213. ст. 1. Кривичног законика, на казну затвора у трајању од 8 месеци, пресудом Општинског суда у Зрењанину бр. К. 18/08 од 15.05.2009. године, због извршења кривичног дела неовлашћено коришћење туђег возила из чл. 213. ст. 1. Кривичног законика, на условну казну затвора у трајању од 6 месеци са датумом услова 15.05.2011. године, пресудом Општинског суда у Ковачици бр. К. 1/09 од 22.09.2009. године, због извршења кривичног дела тешка крађа из чл. 204. ст. 1. Кривичног законика, на казну затвора у трајању од 6 месеци, пресудом Основног суда у Зрењанину бр. К. 447/12 од 06.06.2012. године, због извршења кривичног дела неовлашћено коришћење туђег возила из чл. 213. ст. 1. у вези чл. 61. Кривичног законика, на казну затвора у трајању од 10 месеци, пресудом Основног суда у Панчеву бр. К. 1706/12 од 24. 2.2014. године, због извршења кривичног дела тешка крађа из чл. 204. ст. 1. Кривичног законика, на казну затвора у трајању од 1 године, пресудом Основног суда у Панчеву бр. К. 1388/13 од 10.06.2014. године, због извршења кривичног дела неовлашћено коришћење туђег возила из чл. 213. ст. 1. Кривичног законика, на казну затвора у трајању од 10 месеци, пресудом Основног суда у Зрењанину бр. К. 878/13 од 17.07.2014. године, због извршења кривичног дела крађа из чл. 203. ст. 1. Кривичног законика, на казну затвора у трајању од 3 месеца, пресудом Основног суда у Панчеву бр. К. 190/13 од 08.07.2014. године, због извршења кривичног дела неовлашћено коришћење туђег возила из чл. 213. ст. 1. Кривичног законика, на казну затвора у трајању од 1 године, пресудом Основног суда у Панчеву бр. К. 302/14 од 10. 6.2014. године, због извршења кривичног дела неовлашћено коришћење туђег возила из чл. 213. ст. 1. Кривичног законика и кривичног дела крађа из чл. 203. ст. 1. Кривичног законика, на казну затвора у трајању од 1 године и 4 месеца, пресудом Основног суда у Зрењанину бр. К. 671/14 од 20.11.2014. године, због извршења кривичног дела неовлашћено коришћење туђег возила из чл. 213. ст. 3. Кривичног законика, на казну затвора у трајању од 1 године, пресудом Основног суда у Панчеву бр. К. 1021/14 од 26.01.2015. године, због извршења кривичног дела крађа из чл. 203. ст. 1. Кривичног законика, на казну затвора у трајању од 3 месеца, пресудом Основног суда у Панчеву бр. К. 1095/14 од 12. 1.2015. године, због извршења кривичног дела крађа из чл. 203. ст. 1. Кривичног законика, на казну затвора у трајању од 5 месеци, пресудом Основног суда у Зрењанину бр. К. 1057/13 од 28.07.2015. године, због извршења кривичног дела неовлашћено коришћење туђег возила из члана 213. ст. 1. у вези чл. 61. Кривичног законика, на казну затвора у трајању од 8 месеци, пресудом Основног суда у Панчеву бр. К. 548/14 од 31.01.2018. године, због извршења кривичног дела напад на службено лице у вршењу службене дужности из чл. 323. ст. 3. у вези ст. 1. и 2. Кривичног законика, на казну затвора у трајању од 6 месеци са издржавањем код куће, пресудом Основног суда у Бечеју бр. К. 396/17 од 05.01.2018. године, због извршења кривичног дела тешка крађа из чл. 204. ст. 1. тач. 1. Кривичног законика, на казну затвора у трајању од 1 године и 6 месеци, пресудом Основног суда у Панчеву бр. К. 650/23 од 29.01.2024. године, због извршења кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из чл. 246а ст. 1. Кривичног законика на казну затвора у трајању од 6 месеци са издржавањем код куће

На основу дописа ПУ Кикинда од 12.08.2024. године суд је утврдио да је ПУ

Кикинда - група за сузбијање еколошког криминала и заштите животне средине дана 24.07.2023. године поднео кривичну пријаву против Николе Мунђан из Кикинде због основа сумње да је извршио кривична дела уношење опасних материја у Србију и недозвољено прерађивање, одлагање и складиштење опасних материја из чл. 266. ст. 1. КЗ и неовлашћено бављање одређеном делатношћу из чл. 353. ст. 1. КЗ. Нерегистровано отпад у власништву именованог се налазио у Кикинди на путу према насељеном месту Наково на адреси ул. Стерлиште бр. 61 и ул. Стрелиште бр. 140.

Сведок Јелена Ковачевић између осталог изјавила је да је у њеном власништву био аутомобил марке „Ауди 80“ плаве боје, на којем су се налазиле рег. ознаке К1 032-УЗ. Она је наведено аутомобил продала 2018. године Банету Сивчеву, свом школском другару из Кикинде, те у вези купопродаје је закључен уговор, међутим не ради се о купопродајном уговору, јер возило није преведено на његово име, те да мисли да се ради о пуномоћи за управљање возилом, који је према њеном сећању оверен код нотара. Она нема примерак тог документа. Изјавила је да нема сазнања о томе шта је Бане даље радио са аутомобилом, да је нико није контактирао у вези регистрације возила.

Сведок Јовица Којић изјавио је да не познаје оптуженог Адама Мартинова, да је био власник возила „Застава Југо Форида“, плаве боје, рег. ознаке К1 008-II, да је наведено возило било у његовом власништву од 2007. године, као ново када га је купио. Возило је било регистровано до 05.06.2022. године и у његовом власништву. Пошто је возило било старо, није хтео да улаже у поправку истог, па га је у мају 2023. године возило поклонио комшији Миодрагу Вигњевићу из Накова. Возило није преписивано регистрација је била истекла и даље се водило на његовом имену. Возило је одјавио након истека и регистарске таблице је вратио. Његов комшија Миодраг Вигњевић је после неког времена исто продао комшији Милану Каракашу, који је хтео да среди возило. Њему је Милан Каракаш у августу 2023. године рекао да је возило продао на отпад код Мунђана, те да он нема даљих сазнања о истом.

Сведок Никола Мунђан изјавио је да не познаје оптуженог Адама Мартинова из Уздина, да када је добио позив за саслушање погледали су на друштвеној мрежи „Фејсбук“, те су нашли Адама Мартинова и син његовог рођеног брата Мартин Мунђан рекао да је том лицу продао возило марке „Југо Флорида“ плаве боје које возило је Мартин купио у Накову. Наведено возило није било регистровано и на њему нису биле регистарске таблице када га је продао Адаму Мартинову. Такође је изјавио да је он био власник отпада Мунђан, да отпад није био регистрован, да се поред отпада налази салаш где су боравили његов рођени брат и његов син Мартин и они су радили на том отпаду. Тамо се трговало старим аутомобилима, те је Мартин довезао аутомобил „Југо Флорида“ и оставио га на салашу. Возило је било у возном стању те је поставио оглас на који се јавио Адам Мартинов. Отпад више не ради, јер је инспекција исти, због неправилности, затворила.

Сведок Алекса Раду изјавио је да познаје оптуженог Адама Мартинов, да нису у пријатељским односима, да је у добрим односима са Александром Мартинов. У то у августу 2023. године, не сећа се тачно датума, позвао га је Адам Мартинов и договорили су се да са Александар оптуженом оду до Кикинде. Адам му је рекао да је путем огласа договорио да купи аутомобил марке „Застана“ типа „Југо Флорида“ од њему непознатог лица, па би у Кикинди он купио ауто, да га он доведе тај ауто, а он би се вратио својим аутом. Тако је и било. Не сећа се марке возила са којим су из Уздина дошли у Кикинду. У питању је био Адамово возило. Изјавио је да он не познаје Кикинду и Адам је отишао код тог човека. То је била редовна кућа и неки човек је изашао и он је платио том човеку возило, колико се сећа возило је било неких 200 еура,

и Адам је њега замолио да одведе тај аутомобил до Новог Бечеја где живи његов брат, који се зове Давид. Адам је возио назад возилом којим су дошли до Кикинде. У питању је био аутомобил марке „Застава“ тип „Југо Флорида“, плаве боје, таблице су биле KI, не сећа се броја. Он је возио наведено возило када га је негде у Новом Бечеју зауставила патрола полиције, која је извршила контролу и утврдила да таблице које су се налазиле на возилу не одговарају таблицама на које је возило регистровано, односно да је истекла регистрациона налепница. Такође је утврђено да он нема положени возачки испит. Изјавио је да није имао сазнања да регистарске таблице не припадају возилу којим је управљао. Адам није поменуо ниједном да возило није регистровано, само је рекао да је нашао возило за повољну цену. Изјавио је да не зна где се налази Адам Мартинов, дуго времена га није видео.

Суд је ценно неказе сведока и исте је прихватио, јер је нашао да су њихови искази међусобно сагласни и у сагласности су са осталим изведеним доказима. Искази су јасни и уверљиви, тако да суд није нашао разлога да посумња у истинитост истих.

Суд је ценно и прихватио изведене писмене доказе, јер су исти издати од стране овлашћених лица и органа и у прописаној форми, исти садрже само оне податке о којима њихови издаваоци имају непосредна сазнања.

Чланом 355. става 2. у вези става 1. Кривичног законика прописано је, да ће се онај ко направи лажну или преиначи праву јавну исправу, тестамент, меницу; чек, јавну или службену књигу или друге књиге која се мора водити на основу закона у намери да се таква исправа употреби као права или ко лажну или преиначену исправу употреби као праву или је набави ради употребе, казнити затвором од 3 месеца до 5 године.

Правно оцењујући утврђено чињенично стање, суд је нашао да су се у радњама оптуженог стекли сви битни елементи бића кривичног дела фалсификовање исправе из члана 355. става 2. у вези става 1. Кривичног законика, јер је дана 18.08.2023. године, способан да схвати значај свог дела и да управља својим поступцима, свестан свог дела чије извршење је хтео, набавио лажну јавну исправу у намери да је употреби као праву, те је лажну јавну исправу употребио као праву, на тај начин што је од лица **Мартина Мунђана** из Кикинде купио путничко возило марке „Застава“ типа „Југо Флорида“, без регистарских таблица, на којем возилу је, и то у доњем десном углу предњег ветробранског стакла била постављена регистрациона налепница бр. KI 008-II, на које ознаке је возило било регистровано до одјављивања, да би на исто поставио регистарске ознаке бр. KI 032-UZ, које не припадају путничком возилу које је купио, већ припадају путничком возилу марке „Ауди“ типа „80“ бр. шасије WAUZZZ8AZLA038068, те је наведено возило са неприпадајућим регистарским ознакама дао на коришћење у јавном саобраћају Алекси Раду из Уздина, који је, док је истим управљао дана 18.08.2023. године око 21,00 часова у Новом Бечеју од стране полицијских службеника ПУ Зрењанин - ПС Нови Бечеј заустављен у саобраћају, при чему је био свестан да је његово дело забрањено.

Суд је на основу изведених доказа, утврђеног чињеничног стања, закључио да је оптужени кривично дело извршио са директним умишљајем, јер је био свестан свог дела и хтео је извршење исте. Урачунљивост оптуженог током поступка није било доведено у питање.

Пошто суд није нашао околности који би искључиле постојање кривичног дела или кривицу суд је оптуженог огласио кривим за извршење кривичног дела фалсификовање исправе из члана 355. става 2. у вези става 1. Кривичног законика и

осудио га је на казну затвора у трајању од 3 године и 6 месеци.

Приликом одлучивања о врсти и висини кривичних санкција суд је ценио све чињенице и околности које утичу на то у смислу члана 54. Кривичног законика.

Олакшавајуће околности на страни оптуженог суд није могао да цени, јер је исти недоступан суду упркос издатој потерници, те суд није могао да утврди његове личне прилике.

Као отежавајућу околност околности на страни оптуженог суд је ценио његов ранији живот, односно околност да је вишеструки повратник, јер је осуђиван двадесет пет пута од тога 5 пута на казне затвора у трајању од једне године и више и са издржавања казне затвора отпуштен 03.12.2021. године, што је суд утврдио на основу извода из казнене евиденције и извод из ПИС о издржаним казнама.

Изречена кривична санкција, по становишту суда је адекватна не само личности оптуженог, већ и тежини учињеног кривичног дела и оствариће како циљеве специјалне, тако и циљеве опште превенције.

Суд је на основу члана 264. става 1. у вези члана 261. става 1.-3. Законика о кривичном поступку обавезао оптуженог да у корист буџетских средстава суда плати паушални износ од 5.000,00 динара, уплатом на жиро рачун бр. 840-30621845-92, сврха уплате трошкови поступка-паушал 7К. 103/2025 и то у року од 15 дана, рачунајући од дана правноснажности пресуде, под претњом принудног извршења и да плати остале трошкове кривичног поступка о чијој висини ће суд одлучити посебним решењем.

Имајући у виду у напред изнето суд је, на основу чл. 269. и 495. у вези чл. 424. Законика о кривичном поступку, донео одлуку као у изреци.

Записничарка

Милана Инђић



Попуска о правном леку

Против ове пресуде дозвољена је жалба у року од 8 (осам) дана, рачунајући од дана пријема овереног преписа пресуде Вишем суду у Зрењанину, путем овог суда.