



Република Србија
ВИШИ СУД У ЗРЕЊАНИНУ
Кж2 169/26
13.05.2026. године
Зрењанин



Виши суд у Зрењанину, у већу састављеном од судија Зорић Влачо Мирјане, председника већа, Аћимовић Љиљане и Татић Душанке, чланова већа, са записничарем Озвалд Габриелом, у кривичном предмету против **осуђеног ЦВЕЈАНОВ НЕМАЊЕ** из **Бачког Петровог Села**, због кривичног дела тешка телесна повреда из члана 121 став 1 Кривичног законика РС, решавајући о жалби пуномоћника оштећеног Милосављевић Вање из Бечеја изјављеној против решења Основног суда у Бечеју број Кв 93/26 од 09.04.2026. године, у нејавној седници већа одржаној дана 13.05.2026. године, донео је следеће:

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ као неоснована жалба пуномоћника оштећеног Милосављевић Вање из Бечеја изјављена против решења Основног суда у Бечеју број Кв 93/26 од 09.04.2026. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Бечеју број Кв 93/26 од 09.04.2026. године одбачен је захтев пуномоћника оштећеног Милосављевић Вање из Бечеја од 31.03.2026. године за понављање кривичног поступка по пресуди Основног суда у Бечеју број К 344/25 од 18.02.2026. године, која је постала правносна 18.02.2026. године.

Против напред наведеног решења, жалбу је благовремено изјавио пуномоћник оштећеног због битних повреда одредаба кривичног поступка, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и повреде кривичног закона. Пуномоћник је у жалби навео да су се, након правноснажног окончања поступка, након што је оштећеном достављена пресуда, појавиле нове медицинске чињенице и докази који у време суђења нису били познати суду, јер оштећени никад није био испитан пред Основним јавним тужилаштвом у Бечеју или основним судом у Бечеју. Због непотпуног и погрешног чињеничног описа у изреци пресуде, оштећени је онемогућен да оствари право на адекватну накнаду штете у парничном поступку на који је упућен пресудом. Појам странке из члана 471 ЗКП не треба тумачити рестриктивно и формалистички, јер је у поступку који се односи на

имовинскоправни захтев оштећени имао улогу странке. Стога је пуномоћник предложио да Виши суд у Зрењанину усвоји жалбу, побијано решење укине и предмет врати на поновно одлучивање или да преиначи побијано решење и усвоји захтев оштећеног за понављање поступка.

Веће овог суда је у нејавној седници већа одржаној дана 13.05.2026. године размотрило списе предмета заједно са побијаним решењем и жалбом пуномоћника оштећеног, па је оценом жалбених навода и предлога утврдило:

Жалба пуномоћника оштећеног је **неоснована**.

Наиме, одредбом члана 471 став 1 ЗКП прописано је да захтев за понављање кривичног поступка могу поднети странке и бранилац, а после смрти окривљеног захтев могу поднети јавни тужилац и лица наведена у члану 433 став 2 овог законика. Појам странке дефинисан је одредбом члана 2 став 1 тачка 9 ЗКП, којом је одрешено да су странке у поступку тужилац и окривљени. Имајући у виду да је захтев за понављање поступка поднет у име оштећеног, другостепени суд налази да је правилна одлука првостепеног суда да одбаци захтев пуномоћника оштећеног на основу одредбе члана 475 став 1 тачка 1 ЗКП, којом је прописано да ће суд решењем одбацили захтев за понављање кривичног поступка ако је захтев поднело неовлашћено лице.

Имајући у виду напред наведено, другостепено веће налази да је првостепени суд дао ваљане, аргументоване и на закону засноване разлоге за доношење решења којим је одбачен захтев за понављање кривичног поступка, те да жалбени наводи пуномоћника оштећеног не доводе у питање правилност првостепеног решења.

На основу наведеног одлучено је као у изреци, а у смислу члана 467 став 4 ЗКП-а.

Записничар

Озвалд Габриела с.р.

Председник већа, судија

Зорић Влачо Мирјана с. р.

Зто: 

