



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ОСНОВНИ СУД У БЕЧЕЈУ  
Број: 3 Кв. 10/2024  
Дана: 15.01.2024. године  
Бечеј

Основни суд у Бечеју, у већу састављеном од судија овог суда, Горана Љ. Чимбуровића, као председника већа, Јожефа Фабијана и Гордане Влашкалин, као чланова већа, уз учешће вишег судијског сарадника Жаклине Попов као записничара, у кривичном предмету оптуженог Фогараши Андора из Новог Милошева, кога брани по службеној дужности Никола Арсенов, адвокат из Новог Бечеја, због постојања основане сумње да је изршио кривично дело недозвољене полне радње из члана 182. став 2. Кривичног законика у вези члана 180. став 1. Кривичног законика, по оптужном предлогу ОЈТ у Бечеју бр. КТ 296/22 од 24.03.2023. године, одлучујући у поновљеном поступку о предлогу ОЈТ за одређивање притвора, у нејавној седници већа одржаној дана 15.01.2024. године, донео је:

## РЕШЕЊЕ

Према оптуженом ФОГАРАШИ АНДОРУ, ЈМБГ: 2105976850037, од оца Габора и мајке Илоне, рођен 21.05.1976. године у Зрењанину, држављанин Републике Србије, осуђиван према изводу из КЕ, са пријављеном адресом пребивалишта у Новом Милошеву, улица Братства и јединства број 24, на основу члана 211 став 1 тачка 1 Законика о кривичном поступку,

**ОДРЕЂУЈЕ СЕ ПРИТВОР ДО 30 (ТРИДЕСЕТ) ДАНА.**

По овом решењу притвор може трајати најдуже до 30 (тридесет) дана, рачунајући од дана и часа лишења слободе оптуженог.

Жалба не задржава извршење овог решења.

## Образложење

Пред овим судом у току је кривични поступак против оптуженог Фогараши Андора из Новог Милошева због постојања основане сумње да је учинио кривично дело недозвољене полне радње из члана 182. став 2. Кривичног законика у вези члана 180. став 1. Кривичног законика по оптужном предлогу ОЈТ у Бечеју бр. КТ 296/22 од 24.03.2023. године, који је достављен суду дана 24.04.2023. године.

Дана 04.10.2023. године ОЈТ Бечеј је доставило суду предлог број КТ 296/22 од 03.10.2023. године да се према оптуженом Фогараши Андору одреди притвор на основу члана 211. став 1. тачка 1. ЗКП-а, имајући у виду да је окривљени недоступан државним органима.

Дана 09.10.2023. године ванпретресном већу овог суда достављен је спис 1 К 116/23, ради одлучивања о одређивању притвора према оптуженом. У одржаној седници, веће је извршило увид у списе предмета, након чега је нашло да стоје разлози из чл. 211 став 1 тачка 1 Законика о кривичном поступку, због којих је потребно да се оптуженом одреди притвор.

Решењем Основног суда у Бечеју број 2 Кв. 358/2023 од 11.10.2023. године, према оптуженом Фогараши Андору из Новог Милошева одређен је притвор из разлога прописаних у члану 211. став 1. тачка 1. ЗКП-а, који може да траје најдуже до 30 дана рачунајући од дана и часа лишења слободе.

Бранилац оптуженог, адвокат Никола Арсенов, је благовремено изјавио жалбу против напред наведеног решења због погрешно утврђеног чињеничног стања, са предлогом да Виши суд у Зрењанину побијано решење укине, јер нису испуњени услови за одређивање притвора према оптуженом.

Дана 04.01.2024. године Виши суд у Зрењанину је донео решење број 1 Кж2 2/24 којим се уважава жалба браниоца оптуженог Фогараши Андора из Новог Милошева, па се укида решење Основног суда у Бечеју број 2 Кв. 358/23 од 11.10.2023. године и предмет враћа првостепеном суду на поновно одлучивање.

У поступку поновног одлучивања веће овог суда је размотрило целокупне списе предмета број 1 К. 116/2023 па налази да стоје разлози за одређивање притвора из члана 211. став 1. тачка 1. Законика о кривичном поступку из разлога што се оптужени налази у бекству јер је напустио територију Републике Србије, а о томе није обавестио надлежне органе, иако има сазнања да је против њега у току кривични поступак.

Увидом у списе предмета утврђено је да је оптужени саслушан пред ОЈТ у својству осумњиченог дана 27.10.2022. године, те је након што је поучен о својим правима и обавезама изјавио да нису тачни наводи предметне кривичне пријаве и да не признаје извршење кривичног дела које му се истом ставља на терет. Дана 01.06.2023. године суд је упутио допис Полицијској станици Нови Бечеј у којем наводи да је за потребе овог поступка потребно да Фогараши Андору, ЈМБГ: 2105976850037, са пребивалиштем у Новом Милошеву, улица Братства и јединства број 24, полицијски службеници уруче опомену овог суда бр. 1 К. 200/22 од 15.05.2023.године, и да је потребно уредно потписану доставницу вратити овом суду на даље поступање, из разлога што је суду поштанска служба вратила повратницу са напоменом "прималац одсељен", које обавештење је поштар добио од мајке окривљеног. Главни претрес пред судом је био заказан за дан 21.06.2023. године, оптужени Фогараши Андор није приступио на главни претрес, достава поште је враћена "неуручено" са знаком да је достава покушана 29.05.2023. године, али је прималац пресељен, а достава која је покушана преко ПС Нови Бечеј до почетка главног претреса остала је без одговора. Дана 22.06.2023. године ПУ Зрењанин ПС Нови Бечеј је у прилогу дописа од дана 14.06.2023. године број: 214-37881/23-1 доставила суду непотписану доставницу за лице Фогараши Андор и позив за главни претрес заказан за 21.06.2023. године са оптужним предлогом који није уручен, док се обавештење грешком односило на друго лице. Основни суд у Бечеју је упутио Полицијској станици Нови Бечеј допис на број: 214-37881/23-1 од дана 26.06.2023. године (који је експедован ПС Нови Бечеј дана 28.06.2023. године) у којем наводи да се у претходном допису вероватно ради о грешци и моли да суд извести у предмету К. 116/23 против окривљеног Фогараши Андора због чега позив за главни претрес за 21.06.2023. године и оптужни предлог Фогараши Андору нису уручени, а како би суд евентуално могао предузети даље процесне мере поступка. ПУ Зрењанин ПС Нови Бечеј је упутио суду допис (обавештење о неуручењу позива) број 214-44931/23 од дана 12.07.2023. године, који је суду достављен дана 17.07.2023. године, у којем се наводи да полицијски службеници нису извршили уручење позива Фогараши Андору из Новог Милошева, ул. Братства и Јединства бр. 24, из разлога што исти није пронађен, да је увидом у ЈИС МУП-а Републике Србије, утврђено да Фогараши Андор има пријављено место пребивалишта у Новом Милошеву, улица Братства и Јединства број 24, да је Републику Србију напустио дана 16.05.2023. године и да је теренском провером утврђено да се исти налази у

Републици Мађарској. Дана 20.07.2023. године Основни суд Бечеј је издао наредбу Полицијској станици Нови Бечеј да се Фогараши Андор принудно доведе у Основни суд у Бечеј у својству оптуженог на рочиште за главни претрес које је заказано у Основном суду Бечеј дана 20.09.2023. године са почетком у 11,30 часова. На главни претрес дана 20.09.2023. године окривљени није приступио, за окривљеног је издата наредба за довођење ПС Нови Бечеј коју су примили дана 24.7.2023. године, а до почетка главног претреса нису известили суд о немогућности и разлозима немогућности довођења окривљеног. Дана 25.09.2023. године суду је достављен допис ПУ Зрењанин ПС Нови Бечеј број 216-6723/23-1 од дана 20.09.2023. године којим су известили суд да су поступили по наредби суда за довођење лица Фогараши Андора, ЈМБГ: 2105976850037 из Новог Милошева, улица Братства и Јединства број 24, где лице нису пронашли. У допису се наводи да је провером у ЈИС-а МУП-а Р. Србије утврђено да Фогараши Андор има пријављену адресу пребивалишта у Новом Милошеву, у улици Братства и Јединства број 24, СО Нови Бечеј, и да је дана 16.05.2023. године на граничном прелазу Хоргош напустио Републику Србију. Даље се наводи да полицијски службеници нису извршили довођење лица из разлога што исти није пронађен на подручју ПО Ново Милошево и да су теренском провером дошли до податка да Фогараши Андор избегава довођење по наредби, те суду предлажу да распише потерницу за довођење Фогараши Андора.

Чланом 211 став 1 тачка 1 Законика о кривичном поступку је прописано да се притвор може одредити против лица за које постоји основана сумња да је учинио кривично дело ако се крије или се не може утврдити његова истоветност или у својству оптуженог очигледно избегава да дође на главни претрес или ако постоје друге околности које указују на опасност од бекства.

Из наведених чињеница произлази да се оптужени налази у бекству јер је напустио територију Републике Србије, а о томе није обавестио надлежне органе, иако има сазнања да је против њега у току кривични поступак, односно према допису ПУ Зрењанин ПС Нови Бечеј број 216-6723/23-1 од дана 20.09.2023. године исти је дана 16.05.2023. године на граничном прелазу Хоргош напустио Републику Србију, а да је провером у ЈИС-а МУП-а Р. Србије утврђено да Фогараши Андор има пријављену адресу пребивалишта у Новом Милошеву, у улици Братства и Јединства број 24, СО Нови Бечеј.

Ценећи побројане околности суд закључује се оптужени налази у бекству јер је напустио територију Републике Србије, а о томе није обавестио надлежне органе, иако има сазнања да је против њега у току кривични поступак имајући у виду да је саслушан пред ОЈТ у Бечеју дана 27.10.2022. године где је прописно упозорен на обавезу да се одазива на позиве органа поступка, уз упозорење да у супротном против њега могу бити одређене теже мере за обезбеђење присуства. На основу наведеног неспорно је да је оптужени напустио Републику Србију, и то по извештају полиције Републику Србију је напустио дана 16.05.2023. године, те је био упознат да се против њега води кривични поступак, из којих разлога постоји основ за одређивање притвора по члану 211 став 1 тачка 1 ЗКП-а.

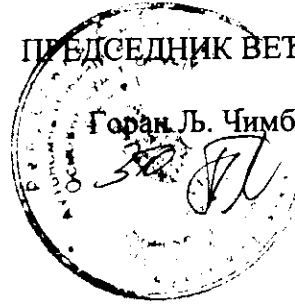
Предметни кривични поступак налази се у фази главног претреса и по оцени већа овог суда, прикупљени докази, дају довољно основа за закључак да постоји основана сумња да је оптужени извршио кривично дело које му се ставља на терет. Дужност је суда да кривични поступак спроведе без одуговлачења и да онемогући сваку злоупотребу права усмерену на одуговлачење поступка, а имајући у виду да је дело према наводима оптужног предлога учињено неутврђеног дана у временском периоду од 01.12.2021. године до 01.02.2022. године, оправдано је одређивање притвора према оптуженом на основу чл. 211 став 1 тачка 1 ЗКП-а, имајући у виду да се оптужени налази у бекству, исцрпљене све расположиве блаже мере за обезбеђење присуства оптуженог овом суђењу.

На основу изнетог одлучено је као у изреци решења.

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Против овог решења, дозвољена је жалба  
која не задржава извршење, у року од 3 дана  
од дана достављања, Вишем суду у  
Зрењанину, а путем овог суда.

**ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА - СУДИЈА**



**Горан Љ. Чимбуровић, с.р.**

Република Србија  
ВИШИ СУД У ЗРЕЊАНИНУ  
Број: 1 Кж2 2/24  
Датум: 04.01.2024. године  
С њ а н и н

Виши суд у Зрењанину у већу састављеном од судија Бранислава Сурле као председника већа, Љилјане Абрамовић и Мирјане Зорић Влачо као чланова већа, са пенитенцијарним инспектором Анкицом Марковић, у кривичном поступку против окривљеног ФАРОНИ АНДОРА из Новог Милошевца, кога брани по службеној дужности коле Арсенић, адвокат из Новог Милошевца, у кривичном делу Педоловољене поште радиостаница 182 став 2 Кривичног законика РС, решавајући о жалби браниоца окривљеног против решења Основног суда у Бечеју број КВ 358/23 од 11.10.2023. године, у нејавној седници одржаној дана 04.01.2024. године, донео је следеће

#### РЕШЕЊЕ

**УВАЖАВА СЕ** жалба браниоца окривљеног Фарони Андора из Новог Милошевца, на се **УКИДА** решење Основног суда у Бечеју број КВ 358/23 од 11.10.2023. године и предмет враћа првостепеном суду на поновно одлучивање.

#### Образложење

Решењем Основног суда у Бечеју број КВ 358/23 од 11.10.2023. године, према окривљеном Фарони Андор из Новог Милошевца одређен је притвор из разлога наведених у члану 211 став 1 тачка 1 ЗКП-а, која може да траје најдуже до 30 дана рачунајући од дана и часа доношења одлуке.

Бранилац окривљеног одмаховремено изјавио жалбу против напред наведеног решења због погрешно утврђеног чињеничног стања, са предлогом да Виши суд у Зрењанину побијано решење укине, јер нису испуњени услови за одређивање притвора према окривљеном.

Бранилац је у жалби навео да није основан закључак првостепеног суда да окривљени очигледно избегава да дође на главни претрес, поготово што веће није узело у обзир да позивање окривљеног на главни претрес преко адресе на којој станује и то преко надлежне поштанске станице само по себи није довољно да би према окривљеном могао да се одреди притвор, који представља најтежу меру за обезбеђење присуства окривљеног за несметано вођење кривичног поступак, да суд нема податке о адреси окривљеног у иностранству, да се онуђени упутило не да би побегло и да се

екрива, већ да обезбеди зарату, односно из ефикаснијих разлога, те је стога преурањен закључак суда да окривљени очигледно избегава да дође на главни претрес.

Веће овог суда је у нејавној седници већ одржаној дана 04.01.2024. године размотрило списе предмета заједно са побијаним решењем и жалбом браниоца окривљеног, па је оценом жалбених навода и претвода утврдило:

**Жалба браниоца окривљеног Фогароши Андора је основана.**

Веће овог суда налази да је у побијаном решењу погрешно утврђено чињенично стање.

Наиме, одредбом члана 211 став 1 тачка 1 ЗКП-а, прописано је да притвор може да се одреди против лица за које постоји основана сумња да је учинило кривично дело ако се крије или не може да се утврди његова нетоварност или у својству оптуженог очигледно избегава да дође на главни претрес или ако постоје друге околности које указују на опасност од бекства.

Окривљени се крије уколико није пронађен на адреси коју је пријавио надлежним органима.

Окривљени у својству оптуженог очигледно избегава да дође на главни претрес уколико је уредно позван на главни претрес или, и поред тога, на исте не приступи.

Окривљени се налази у бекству уколико је ванустно територију Републике Србије, а о томе није обавестио надлежне органе, на основу sazнања да је против њега у току кривични поступак.

Да би се против неког лица, за које постоји основана сумња да је учинило кривично дело, одредио притвор, довољно је да је вануштен један од ових услова, односно или да се крије или да у својству оптуженог очигледно избегава да дође на главни претрес или ако постоје друге околности које указују на опасност од бекства.

У изрени побијаног решења наводи се да се притвору против окривљеног одређен је из разлога прописаних у члану 211 став 1 тачка 1 ЗКП-а. Првостепени суд у образложењу свог решења наводи да окривљеном оптужни предлог и позиви за главне претресе заказане за 21.06.2023. године и 20.09.2023. године нису могли да буду уручени из разлога што окривљени није пронађен на пријављеној адреси у Новом Милошеву, улица Братства и јединства број 24 као и да је окривљени дана 16.05.2023. године на граничном прелазу Хоргош ванустно територију Републике Србије и да је теренском провером утврђено се налази у Републици Мађарској.

Према томе, наведено јасно указује да окривљени није уредно позван на оба заказана главна претреса, па на исте није ни могао да избегава да дође, како то погрешно закључује првостепени суд, већ је ванустно територију Републике Србије.

При свему, на страни 3 став 2 побијаног решења на самом почетку наведеног става, првостепени суд закључује да окривљени није доступан суду и органима

тоњена, те да се крије, да он на крају петог става 2, као и на крају наредног става 3 навео да окривљени очигледно јасно избегава да дође на главни претресе.

Имајући у виду наведено било је неопходно да се побијано решење укине и предмет врати првостепеном суду на поновно одлучивање, будући да је у истом погрешно утврђено чињенично стање јер првостепени суд погрешно утврђује да окривљени очигледно избегава да дође на главни претресе, па из тог разлога против окривљеног и одређује притвор у поновном поступку првостепени суд ће, водећи рачуна о примедбама датим у овом решењу, јасно одредити због које околности прописане одредбом члана 243 став 1 тачка 1 ЗКП-а одређује притвор против окривљеног.

На основу наведеног закључено је као у изречи, а у смислу члана 467 став 4 ЗКП-а.

У Зрењанину, дана 07.07.2022. године

ЗАШТИТНИЧАР

Ангелина Мариновић

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА

Бранислав Сурџа

3102

