

ДОСТАВНИЦА

Прималац: ЕЛЕКТРОНСКА ТАБЛА СУДА

за ПАВЛОВИЋ МИЛАНА
из Бачког Петровог Села, ул. Партизанска бр. 44

1. Пошто се прималац није затекао на месту где се достављање писмена имало да изврши, достављање је извршено предајом писмена одраслом члану домаћинства примаоца – настојнику зграде, суседу, лицу запосленом на истом месту _____

2. Пошто је прималац односно члан његовог домаћинства одбио пријем, писмено је достављено у стану – радном месту примаоца (прибијено је на врата стана односно просторије где је прималац запослен) дана _____ у _____ часова.
Разлог одбијања _____

Потпис достављача

(Непотребно прецртати)

(Ово поље оставити празним)

Назив писмена које се доставља:

- решење од 03.04.2024.г.

Бр.Прилога: _____

Потврђујем да сам примио напред наведено писмено дана (словима)

Потпис примаоца

Потпис достављача

(Ако је прималац неписмен или није у стану да се потпише, потписује га достављач са напоменом зашто прималац није ставио свој потпис)



Република Србија
ОСНОВНИ СУД БЕЧЕЈУ
БРОЈ: КВ 129/24
ДАНА: 03.04.2024. године.
Бечеј

Основни суд у Бечеју у већу састављеном од судије Шмит Кароља као председника већа и судија Марка Божовића и Горана Чимбуровића, као чланова већа одлучујући о предлогу ОЈТ Бечеј на главном претресу 26.3.2024. године да се према Павловић Милану одреди притвор на основу чл.211.ст.1. Тач.1. ЗКП на нејавној седници одржаној 03.04.2024. донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ ПРЕДЛОГ ОЈТ Бечеј дат на главном претресу 26.3.2024. године да се на основу чл.211.ст.1. Тач.1. ЗКП према:

ПАВЛОВИЋ МИЛАНУ из Бачког Петровог Села ул. Партизанска бр. 44, ЈМБГ 0102994800067 рођен од оца Данила и мајке Вероне 1.2.1994.године у Новом Саду, одреди притвор с обзиром да исти избегава суђење.

Образложење

Кривичном већу Основног суда Бечеј поступајући судија доставио је на одлучивање списе предмета К. 177/23 против окривљеног Павловић Милана како би веће одлучило о предлогу тужиоца који је дат на главном претресу да се према окривљеном Павловић Милану одреди притвор, а из разлога предвиђених чл. 211 ст.1 тач.1 ЗКП а с обзиром да исти избегава суђење.

На нејавној седници већа веће је извршило увид у списе К 177/23 и из списка је утврдило:

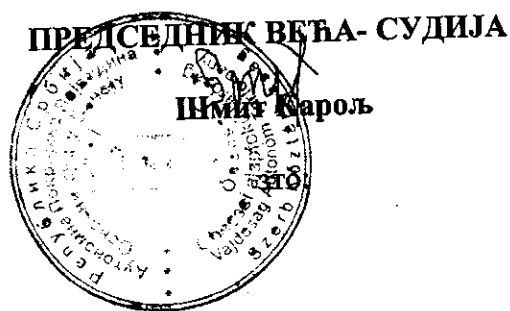
Павловић Милан је оптужником КТ 206/21 од 29.6.2022.г.оптужен због крив.дела насиље у породици из чл. 194 ст. 3 у вези ст.1 КЗ. У истражном поступку окривљени је саслушан од стране тужиоца где се одазвао позиву тужилаштва и ангажовао свога браниоца. У поступку је одређано и психијатријско вештачење окривљеног где се код вештака по позиву одазвао. У поступку потврђивања оптужнице окривљени је оптужницу примио. Након што је оптужница ступила на правну снагу примио је и позив за припремно рочиште - главни претрес на који се такође одазвао.

Окривљени Павловић Милан је упознат да се против њега води кривични поступак и ангажовао је у поступку браниоца Петрушић Ивана адвоката из Бечеја. Окривљени се до сада на гл.претрес заказан за 31.10.2023.године одазвао, а није приступио на главни претрес заказан за 16.1.2024.године, дакле скоро 3 месеца након што је на гл.претрес позван без

писменог позива него на припремном рочишту, и по подацима које је на том претресу суд добио и оштећена је окривљеног видела када је отишла да види њихово заједничко дете које се налази код оца – окривљеног. Суд је издао наредбу за довођење ПС Бечеј за 26.3.2024.године када полиција окривљеног није пронашла на адреси на којој је пријављен и по подацима до којих су дошли ради приватно у Београду, враћа се кући али не знају тачно ког дана. На главном претресу и оштећена је известила суд да је окривљеног видела неколико дана раније када су се видели због виђења детета.

На основу горе наведеног веће закључује да нису испуњени услови да се према овом окривљеном одреди притвор, а из разлога што избегава суђење јер се ради о породичном човеку који брине о малолетном детету, налази се у Србији, ради и остварује приходе, а осим једног недоласка на главни претрес у досадашњем поступку се одазивао и на саслушања и на заказано вештачење и код тужиоца, а и код суда за припремно рочиште. Овакво понашање окривљеног већу не указује да се ради о особи која избегава суђење него је потребно покушати сазнати код ког послодавца ради, уручити му писмени позив код послодавца, прибавити број мобилног телефона окривљеног, обавестити га и путем телефона, те тек ако и након свих тих покушаја суд не успе да прибави окривљеног за главни претрес његово понашање може да се тумачи као избегавање суђења.

Из горе наведених разлога веће је предлог тужилаштва да се према окривљеном у овом тренутку одреди притвор, а из разлога предвиђеног чл. 211 ст.1 тач.1 КЗ односно за то што избегава суђење сматра преурањеним па је предлог одбио.



ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Вишем суду у Зрењанину путем овога суда у року од 3 дана од дана пријема отправка решења у 3 примерка.
ЖАЛБА НЕ ЗАДРЖАВА ИЗВРШЕЊЕ РЕШЕЊА.

ДНА:

- ОЈТ Бечеј
- браниоцу
- окривљеном

кал. 8 дана